

AI Regulation Summit

Kié a zene? Mesterséges intelligencia, szerzői jog és jogdíjak

2026. 09. 07. 11:40

Future Lab

HUN · 30 perc

**Bíró Zsolt**

ügyvezető, alapító · Koncert24

**Horváth Gergely**

A Dalszerző főszerkesztője

**Lotfi Begi**

zenei producer, DJ, előadó

**Bella Levente**

videós újságíró · Blikk

Bíró Zsolt, Lotfi Begi és Horváth Gergely megvitatják a mesterséges intelligencia jogi, gazdasági és kreatív hatásait a zeneiparban.

MIRŐL VOLT SZÓ

Horváth Gergely bemutatja a ProArt tanulmányt, amely szerint a magyar zeneipar 2020 és 2028 között körülbelül 12 milliárd forint veszteséggel néz szembe az AI miatt. Míg a technológia jelentős lehetőségeket kínál a produkció számára, jelentős kockázatokat teremt a gazdasági életképesség és az emberi kreativitás meghatározása tekintetében. A tanulmány például kiemeli az azonnali szabályozás szükségességét ezen sokrétű társadalmi és gazdasági hatások kezelésére.

Lotfi Begi megjegyzi, hogy a mesterséges intelligencia már beépült az elektronikus zenébe, és példaként említi a francia house DJ producert, Hugelt, aki egy globális slágert mixelt újra, amelyet eredetileg egy mesterséges intelligencia algoritmus generált. Bíró Zsolt kifejti, hogy a jelenlegi törvények csak a természetes személyeket ismerik el szerzőként, ami azt jelenti, hogy a tisztán mesterséges intelligencia által létrehozott művek nem részesülnek szerzői jogi védelemben Magyarországon, Európában és az Egyesült Államokban. Ezek az elemek arra utalnak, hogy az iparág egy olyan modell felé halad, ahol az emberi vezérelt utasítások és a gép által előállított eredmény közötti különbség központi jogi csataterévé válik.

KIEMELT MEGÁLLAPÍTÁSOK

- A ProArt tanulmány 12 milliárd forintos gazdasági hatást becsül a magyar zeneipar számára 2028-ig.
- Bíró Zsolt szerint a prompt inkább utasítás, mint kreatív folyamat, és csak az emberi finomítás jelenti a szerzőséget.
- Lotfi Begi szerint a mesterséges intelligencia jelentős mértékben csökkentheti a gyártási időt, ugyanakkor felmerülnek kérdések a képzéshez használt adatkészletekről.

ÜZLETI HATÁS

A vita kiemel egy jelentős értékkülönbséget, ahol az AI által generált zenét ingyen vagy alacsony költségek mellett lehet felhasználni, ami veszélyezteti az emberi alkotók megélhetését. Bíró Zsolt olyan modellt javasol, ahol a felhasználók ugyanazt a licencdíjat fizetik az AI zenéért, mint az emberi zenéért, és ezeket a pénzeket az eredeti művészeknek osztják újra, akiknek a műveit az algoritmusok képzésére használták. Továbbá olyan platformok, mint a Spotify, elkezdik bevezetni az önszabályozást a beleegyezés, a kredit és a fizetés tekintetében, hogy fenntartsák az átláthatóságot és az előadói jogokat.

KÖVETKEZTETÉS

A résztvevők arra a következtetésre jutottak, hogy bár az AI hatékony eszköz a felfedezéshez és a „játékhoz”, a zeneipar hosszú távú következményei proaktív jogi és gazdasági kereteket igényelnek. Azt javasolják, hogy határozzák meg az emberi kreativitás egyértelmű határait, és biztosítsák, hogy az AI technológia gazdasági előnyeit megosszák azokkal az emberi alkotókkal, akik ezeknek a rendszereknek az alapvető adatait szolgáltatják.

AI Regulation Summit

Who owns the music? Artificial Intelligence, copyright and royalties

2026. 09. 07. 11:40

Future Lab

HUN · 30 perc

**Zsolt Bíró**

Managing director, Founder · Koncert24

**Gergely Horváth**

Editor-in-Chief - "Dalszerző"

**Begi Lotfi**

Music Producer, DJ and Performing Artist

**Levente Bella**

Video Journalist · Blikk

Zsolt Bíró, Begi Lotfi, and Gergely Horváth discuss the rapid integration of artificial intelligence in the music industry, focusing on economic risks, legal protections, and creative authorship.

WHAT WAS DISCUSSED

Gergely Horváth highlights a ProArt study indicating that the Hungarian music industry could lose approximately 12 billion forints between 2020 and 2023 due to AI. While the technology offers significant opportunities, it creates a persistent sense of economic and creative threat for human creators. For example, the study emphasizes the need for immediate regulation to address these national economic and cultural impacts.

Begi Lotfi notes that AI is already producing global hits, such as a dance track created by a natural science researcher that reached the Billboard charts. Zsolt Bíró explains that current laws only recognize natural persons as authors, meaning purely AI-generated music lacks copyright protection. For example, Zsolt Bíró compares prompting to giving instructions to a painter, where the human provides the idea but the machine executes the work.

KEY TAKEAWAYS

- Gergely Horváth reports a potential 12 billion forint loss in the Hungarian music industry due to AI.
- Zsolt Bíró argues that AI-generated music currently lacks copyright protection because only humans can be legal authors.
- Begi Lotfi observes that AI can significantly reduce production time while raising questions about the datasets used for training.

BUSINESS IMPACT

The discussion identifies a critical value gap where AI music can be produced in seconds for free, threatening the livelihoods of human creators who require time and resources. Zsolt Bíró proposes a model where users pay the same licensing fees for AI music as they do for human works, with those funds redistributed to the original artists whose works were used to train the algorithms. Additionally, platforms like Spotify are beginning to implement self-regulation regarding consent, credit, and payment.

CONCLUSION

The participants conclude that while AI is currently a tool for play and experimentation, its long-term implications are serious. They call for a global effort to establish legal boundaries and ensure that human creativity remains at the center of the artistic process.