

AI SPACE AND DEFENSE SUMMIT

AI knows everything. Except what has changed.

2026. 09. 07. 15:45

Quantum Stage

ENG · 20 perc

**Dan Manning**

Az Amerikai Légierő nyugállományú ezredese,
A „Build the Story” alapítója · Build the Story



Dan Manning, a nyugalmazott amerikai légierő ezredese és a Build the Story alapítója szerint bár az MI hatékony eszköz a múltbeli minták alapján történő előrejelzésre, az emberi képzelőerő továbbra is elengedhetetlen a kiszámíthatatlan változások és összetett erkölcsi döntések kezeléséhez.

MI VOLT TÉMA

Dan Manning kiemeli az AI korlátait katonai kontextusban egy tragikus esetre hivatkozva, amikor egy Tomahawk cirkálórakéta egy iskolát ért el egy katonai létesítmény helyett, mert a adatokat nem frissítették. Elmagyarázza, hogy az AI kiválóan teljesít a „holnap olyan, mint tegnap” előrejelzésekben, de nem képes figyelembe venni a valóság változásait, például amikor egy létesítmény felhasználása megváltozik, vagy amikor a lakosság alkalmazkodik az új körülményekhez. Például az ISIS harcosai rögtönzött uszályokat használtak az olaj átszállítására az Eufráteszen, egy kreatív alkalmazkodás, amelyet egy korábbi adatokon kiképzett AI nem jósolt volna meg.

A prezentáció különbséget tesz a jóslás és a képzelet között, megjegyezve, hogy az embereknek egyedi képességük van az ellenség gondolkodásmódjával való együttérzésre, hogy újszerű cselekvéseket jelezenek előre. Manning rámutat, hogy a mesterséges intelligencia modellek gyakran hasonló hiányosságokkal rendelkeznek, mivel ugyanazon ember által generált tartalmakon képezik ki őket, ami miatt könnyen becsaphatók. Például Sun Tzu „A háború művészete” című műve hangsúlyozza, hogy a hadviselés a megtévesztésen alapul, egy olyan taktika, amely hamis érzékeléseket hoz létre, amelyek félrevezethetik mind az emberi, mind a gépi rendszereket. Ezek az elemek arra utalnak, hogy a mesterséges intelligenciát inkább a döntési lehetőségek bővítésére, semmint az emberi ítélőképesség helyettesítésére kellene használni.

FONTOS TÉNYEK

- AI rendkívül hatékony a múltbeli minták azonosításában, de nem képes felismerni, ha az alapvető valóság megváltozott.
- Az emberi képzelőerő kritikus védelmi vonal a megtévesztéssel szemben, mivel lehetővé teszi a döntéshozók számára, hogy olyan forgatókönyveket képzeljenek el, amelyek nem szerepelnek a meglévő adathalmazokban.
- A megbánás egyedi emberi tulajdonság, amely gondos mérlegeléshez és magasabb intelligencia-szintű elvárásokhoz szükséges.

ÜZLETI HATÁS

Ezeknek az ismereteknek a gyakorlati alkalmazása során az AI-t egy olyan eszközként használják, amely segít azonosítani a vakfoltokat, és több lehetőséget generál a komplex döntéshozatalhoz. Több modell segítségével különböző kimeneteket jeleznek előre, így a jog, az orvostudomány és a hadviselés területén tevékenykedő vezetők megalapozottabb döntéseket hozhatnak. Manning hangsúlyozza, hogy a cél az, hogy az AI segítségével bővítsék a lehetőségek körét, és az emberek maradjanak a végső döntéshozók, amikor mások életére kiható döntéseket kell hozni.

KÖVETKEZTETÉS

Dan Manning azzal zárja, hogy az embereknek kell maradniuk az elsődleges döntéshozóknak az emberi életet érintő kérdésekben, hogy megőrizték az emberiség lényeges részét. Javasol egy együttműködő megközelítést, ahol egy gondos, kreatív ember együttműködik egy mesterséges intelligencia rendszerrel, hogy jobb eredményeket érjenek el, mint amit bármelyikük egyedül elérhetne. Emlékeztet a közönséget, hogy bár a mesterséges intelligencia szinte mindent tud, nem tudja, mi változott, ami továbbra is az emberi terület.

AI SPACE AND DEFENSE SUMMIT

AI knows everything. Except what has changed.

2026. 09. 07. 15:45

Quantum Stage

ENG · 20 perc

**Dan Manning**

Colonel, US Air Force (Retired), Founder of
Build the Story · Build the Story



Dan Manning, a retired Colonel in the US Air Force and founder of Build the Story, argues that while AI is a powerful tool for prediction based on historical patterns, human imagination remains essential for navigating unpredictable changes and complex moral decisions.

WHAT WAS DISCUSSED

Dan Manning highlights the limitations of AI in military contexts, specifically how systems can fail when the reality on the ground changes without updating the underlying data. He cites a tragic instance where a Tomahawk cruise missile struck a school because the building had been repurposed from a military facility, illustrating that AI cannot account for human-led changes in environment or intent. For example, a building that was a military compound ten years ago became a school with pink flowers and green leaves, yet the coordinates remained in the system.

The presentation distinguishes between prediction, which AI excels at by identifying patterns from the past, and imagination, which humans use to navigate novel situations. Manning shares an experience in Syria where he and British colleagues had to imagine the actions of ISIS during a situation not present in their training data, allowing them to intervene and prevent a public execution. These elements suggest that AI is most effective when it expands the universe of choices for a human decision-maker rather than replacing the human's role in interpreting change. For example, Manning uses an ensemble of 15 models to identify blind spots and explore more options for his clients.

KEY TAKEAWAYS

- AI fails when data is outdated, trends shift, or an adversary creatively imagines a new reality outside the existing data set.
- Human regret is a vital decision-making tool that forces careful consideration of alternatives, a capacity that AI models like Claude do not possess.
- The most effective use of AI is to provide a broader range of options, allowing humans to make more informed and thoughtful choices.

BUSINESS IMPACT

The practical application of these insights involves using AI as a decision-support system to enhance human capabilities in high-stakes fields like law, medicine, and warfare. By utilizing AI to surface diverse possibilities, organizations can avoid binary choices and mitigate risks associated with "blind spots." This approach positions AI as a tool for expanding the scope of human judgment rather than an autonomous authority, ensuring that critical decisions impacting human lives remain under human oversight.

CONCLUSION

Dan Manning concludes by emphasizing that humans should remain the primary decision-makers in matters that affect other people to preserve a piece of our humanity. He recommends that leaders use AI to see more options while relying on human creativity and the capacity for regret to navigate a changing world. He urges the audience to recognize that while AI knows nearly everything, it does not know what has changed, which remains the human domain.