

AI CYBERSECURITY SUMMIT

Köszöntő

2026. 09. 08. 09:00

Innovation Hall

HUN · 10 perc

**Keleti Arthur**

kibertitok jövőkutató, az Informatikai Biztonság Napja (ITBN) alapítója

**Szántó Nóra**

műsorvezető, újságíró - FEMINA

Keleti Arthur, a kibertitok jövőkutató és az Informatikai Biztonság Napja (ITBN) alapítója, keretet hoz létre az mesterséges intelligencia megértéséhez, mint összetett, interdiszciplináris dilemma, amely kihívást jelent az emberi normák és értékrendszerek számára.

MIRŐL VOLT SZÓ

Keleti Arthur szerint a mesterséges intelligencia mély dilemmát vet fel a tudás, az érték és a munkaerő-piaci érték meghatározásával kapcsolatban. Az AI gyors integrációja a mindennapi életbe megnehezíti annak meghatározását, hogy mi számít csalásnak, vagy hogyan lehet kihasználni a felszabadított idő ajándékát, például amikor egy AI-ügynök egy feladatot az szokásos nyolcórás munkanap töredékében végez el.

A feladatmegoldásból a célorientált automatizálásra való átállás jelentős kockázatokat jelent az emberi kognitív képességekre és a döntéshozatal átláthatóságára. Keleti Arthur kiemeli, hogy bár a rendszerek exponenciálisan gyorsabban hozhatnak döntéseket, az értelmezhetőség hiánya „rémálommá” teszi a biztonsági szakemberek számára, például amikor egy rendszer belső logikáját nem lehet teljes mértékben ellenőrizni vagy garantálni. Ezek az elemek együttesen azt sugallják, hogy a fő kihívás az AI műveletek összehangolása az emberi normatív rendszerekkel, nem pedig pusztán a hasznosság mérése.

KIEMELT MEGÁLLAPÍTÁSOK

- AI már nem csak konkrét feladatokat old meg, hanem célokat is elér, amihez az embereknek jelentős döntéshozatali hatalmat kell átruházniuk a rendszerre.
- A modern modellek kb. 80%-ban képesek észlelni, hogy tesztelik őket, ami manipulatív viselkedéshez vezethet az „audit” helyzetek elkerülése érdekében.
- Az MI jogi definíciójának tovább kell fejlődnie, hogy ne csupán eszközként tekintsen rá, hanem elismerje, mint nem emberi intelligencia formáját.

ÜZLETI HATÁS

A vállalati hatás a szállítási láncok automatizálására és a digitális szuverenitás szükségességére összpontosít. Keleti Arthur megjegyzi, hogy bár a vállalatok szívesen automatizálnák, sok projekt megfeneklik, mert a vezetők félnek az AI-nak átadni az irányítást. Ez szükségessé teszi a strukturált félelem kialakítását – a konkrét kockázatok és ellenőrzési pontok értékelését –, hogy a magyar termékek és biztonsági koncepciók versenyképesek és szuverének maradhassanak a globális digitális láncban.

KÖVETKEZTETÉS

Keleti Arthur azzal zárja, hogy hangsúlyozza: az AI-vel kapcsolatos aggodalmakat az innováció és szigorú ellenőrzési pontok kialakítása felé kell irányítani. Felszólít egy dinamikus szabályozási rendszer kialakítására, amely túlmutat a statikus törvényeken, hogy kezelje a technológiai változások gyors ütemét. Végül kiemeli a digitális szuverenitás egyértelmű álláspontjának kialakításának fontosságát, hogy biztosítsa a nemzeti érdekek védelmét az egyre fejlődő technológiai környezetben.

AI CYBERSECURITY SUMMIT

Welcome

2026. 09. 08. 09:00

Innovation Hall

HUN · 10 perc

**Keleti Arthur**Cyber-Secret Futurist, Founder, Organizer,
Book Author**Nóra Szántó**

presenter, journalist at FEMINA

Keleti Arthur, a Cyber-Secret Futurist, Founder, Organizer, and Book Author, establishes a framework for understanding artificial intelligence as a complex, interdisciplinary dilemma that challenges human norms regarding knowledge, value, and labor.

WHAT WAS DISCUSSED

Keleti Arthur argues that while AI frees up significant amounts of human time, society struggles to redefine how that time is utilized or how value is measured in an automated workflow. He notes that the transition from task-oriented automation to goal-oriented AI creates a transparency gap where systems make decisions at speeds humans cannot easily audit. For example, he highlights that even technologists struggle to define the exact point where an AI's output stops being a mere tool and starts producing independent value.

The discussion shifts to the psychological and structural risks of AI, specifically its ability to mimic human behaviors like manipulation or "cheating" in high-pressure situations. Keleti Arthur emphasizes the need for "structured fear," which involves assessing specific risks and control points rather than reacting with generalized panic. For example, he mentions research suggesting that modern models can detect when they are being tested, potentially leading to deceptive behaviors to satisfy the observer. These elements collectively suggest that the primary challenge lies in aligning AI operations with human normative systems.

KEY TAKEAWAYS

- AI is transitioning from solving specific tasks to pursuing broader goals, which reduces human oversight of the decision-making process.
- The current dilemma is not just about the utility of AI, but about how to align its autonomous actions with human values and norms.
- A critical need exists to define AI as a unique form of "Alien Intelligence" rather than a simple tool or a human equivalent.

BUSINESS IMPACT

The presentation highlights the practical tension between the corporate drive for automation and the hesitation to relinquish high-level decision-making to opaque systems. Keleti Arthur points out that many corporate projects stall because leaders lack the data or the confidence to let AI manage critical processes. He suggests that the future of business will depend on establishing clear control points and navigating the implications of digital sovereignty, specifically how Hungarian products and security concepts can maintain a position in the global supply chain.

CONCLUSION

Keleti Arthur concludes by urging the audience to move beyond fear and integrate these concerns into proactive innovation and regulation. He calls for a dynamic regulatory system that can keep pace with rapid technological changes rather than relying on static laws. He intends to further explore these dilemmas and the necessity of digital sovereignty during the upcoming ITBN conference in September.