

AI Regulation Summit

Élőben az MI panelista: Kié a felelősség, ha az AI dönt?

2026. 09. 07. 10:00

Future Lab

HUN · 30 perc



Dr. Charaf Hassan
rektor · BME



Dr. Darázs Lénárd
rektor · Eötvös Loránd Tudományegyetem (ELTE)



dr. Petrányi Dóra
Partner, A Technológia, Média és IP és Versenyjogi Csoport globális vezetője · CMS



dr. Vajda Viktor LL.M.
ügyvezető főtitkár, szakjogász · Magyar Mesterséges Intelligencia Tanács



MI panelista
powered by Körömi János és Vadász Gábor

Dr. Petrányi Dóra, Dr. Darázs Lénárd és Dr. Charaf Hassan megvitatják a mesterséges intelligencia etikai, jogi és oktatási vonzatait, hangsúlyozva az emberi felelősséget és az emberi értékek megőrzését.

MIRŐL VOLT SZÓ

Dr. Petrányi Dóra kiemeli, hogy bár az AI fejlesztése gyorsul, az emberek maradnak a végső döntéshozók 2026-ban, és a hangsúlyt a felelős értékekre kell helyezni, nem pedig a gépek irányításának elkerülhetetlen narratívájára. A vita a kutatók és fejlesztők erkölcsi felelősségét tárgyalja, megjegyezve, hogy az AI már képes összetett feladatok elvégzésére, például független vírus törzsek fejlesztésére. Például a beszélő hangsúlyozza, hogy az emberi tényezőnek továbbra is a fő irányító mechanizmusnak kell maradnia, hogy megelőzze az értékek hiányát a mindennapi életben.

Dr. Darázs Lénárd megjegyzi, hogy az AI félelmét gyakran a humán felügyelet hiánya váltja ki, és a jelenlegi helyzetet a dinamit és az atomfegyverek történelmi fejlődéséhez hasonlítja, ahol az emberi felelősség volt döntő. A beszélgetés során szó esik a „mechanisztikus értelmezhetőség” technikai kihívásáról, hogy megértsük a „fekete doboz” döntéseket és a szoftverkomponensek átláthatóságának szükségességét. Ezek az elemek

együttesen azt sugallják, hogy a cél nem az, hogy féljünk a technológiától, hanem hogy pontos utasításokat adjunk és fenntartsunk egy emberközpontú kulturális keretet. Például az egyetem célja, hogy a diákokat úgy irányítsa, hogy az AI-t az emberi viselkedés és mentálhigiénia támogatására használják.

KIEMELT MEGÁLLAPÍTÁSOK

- Az emberi felelősség a legfontosabb tényező annak biztosításában, hogy az AI rendszerek összhangban legyenek az eredeti emberi célokkal.
- Az emberi felügyelet hiánya az AI használatában nagyobb kockázatot jelent a mentális higiénia és a társadalmi értékek szempontjából, mint maga a technológia.
- A jogi kereteknek a meglévő intézményi hagyományokra kell épülniük a biztonság és a piaci stabilitás biztosítása érdekében, nem pedig elszigetelt szabályozások létrehozása révén.

ÜZLETI HATÁS

A prezentáció bemutatja a vállalatok számára a gyakorlati alkalmazásokat, például az alkalmazottak felkészítésének fontosságát az AI integrációra, ahogy azt az EU AI Act és az Omnibus Act is kiemeli. Dr. Petrányi Dóra megemlíti, hogy körülbelül 10 000 fős ügyvédi irodája belső csoportokat hozott létre az AI kihívások kezelésére, kezdve a kulturális fejlesztési programokkal. A megbeszélés érinti továbbá a nyilvános alkalmazások átláthatóságának szükségességét és az AI eszközök egyenlő hozzáféréseinek fontosságát az oktatási intézményekben a versenyhelyzet fenntartása érdekében.

KÖVETKEZTETÉS

A felszólalók azzal zárják, hogy sürgetik az egyetemeket és a társadalmat, hogy kritikus gondolkodás és humanizmus kultúráját erősítsék a digitális asszisztensek által okozott elszigeteltség ellensúlyozására. Dr. Petrányi Dóra folyamatos párbeszédet sürget az akadémia és a nyilvánosság között annak biztosítására, hogy az innováció az emberi értékeket szolgálja. A végső ajánlás az, hogy egy „negyedik ipari forradalom” felé mozduljunk el, ahol az emberek megtanulnak együtt élni a technológiával, miközben megőrzik az etikai és társadalmi integritást.

AI Regulation Summit

The AI Panelist Goes Live: Who Is Responsible When AI Decides?

2026. 09. 07. 10:00

Future Lab

HUN · 30 perc



Dr. Charaf Hassan
rector · BME



Dr. Lénárd Darázs
rector · Eötvös Loránd University (ELTE)



dr. Dóra Petrányi
Partner, Global Head of the Technology,
Media, IP and Competition Practice · CMS



dr. Viktor Vajda LL.M.
Executive Secretary-General, Specialist
Lawyer · Hungarian Artificial Intelligence
Council



MI panelist
powered by János Körömi and Gábor Vadász

Dr. Dóra Petrányi, Dr. Lénárd Darázs, Dr. Charaf Hassan, and dr. Viktor Vajda discuss the ethical, legal, and educational responsibilities surrounding the rapid advancement of artificial intelligence.

WHAT WAS DISCUSSED

Dr. Dóra Petrányi emphasizes that humans remain responsible for how AI systems are deployed and instructed, arguing that the narrative of inevitable AI control can absolve decision-makers of accountability. She highlights the need for a humanistic approach where AI serves as a tool under precise human guidance, for example, by refining instructions rather than fearing the technology itself. The discussion also covers the importance of corporate responsibility in preparing employees for AI integration, as outlined in the EU AI Act.

dr. Viktor Vajda notes that the fear of AI-driven errors is not new, comparing current concerns to the early 1990s when expert systems faced legal hurdles regarding diagnostic liability. He advocates for "mechanistic interpretability" to move beyond "black box" decision-making and suggests distinguishing between AI-generated and human-authored components in software. Dr. Lénárd Darázs and Dr. Charaf Hassan contribute to the dialogue on mental hygiene and the risk of students losing human connection, suggesting that universities must foster critical thinking and humanistic values to counter the isolation caused by excessive AI use.

KEY TAKEAWAYS

- Dr. Dóra Petrányi asserts that human responsibility is the core of AI development, requiring precise instructions and ethical value choices.
- dr. Viktor Vajda highlights the necessity of mechanistic interpretability to ensure AI decisions are transparent and verifiable.
- Dr. Lénárd Darázs warns that the primary danger is not the technology itself but the potential loss of human values and social interaction.

BUSINESS IMPACT

The participants discuss practical applications such as the EU AI Act and the Omnibus Act, which place responsibility on companies to train staff. dr. Viktor Vajda mentions that their law firm of approximately 10,000 people is actively preparing for AI challenges by starting cultural development programs. They also address the need for transparency standards, such as watermarking, to maintain market trust and legal certainty in public applications.

CONCLUSION

The speakers conclude that while technology will continue to innovate, the human factor must remain the primary control mechanism. Dr. Lénárd Darázs calls for universities to host ongoing discourses on these topics to ensure the next generation is prepared for the "fourth industrial revolution."