

VitAIndító powered by Trendency

Bevezető, szabályok ismertetése

2026. 09. 08. 11:00

Cinematic Studio

HUN · 10 perc

**Törös Balázs**

műsorvezető, tartalomgyártó



Törös Balázs, tartalomkészítő és műsorvezető, bemutat egy vitaműsort, ahol emberi szakértők strukturált vitákban vesznek részt az mesterséges intelligencia hatásairól.

MIRŐL VOLT SZÓ

Törös Balázs kiemeli az mesterséges intelligencia korlátait a valódi vitában való részvétel terén, megjegyezve, hogy bár az AI információt tud nyújtani, nem képes határozott álláspontot képviselni vagy ellenérvekkel szembeszállni. A prezentáció keretet hoz létre, amelyben tíz emberi szakértő vesz részt öt konkrét vitában, mindegyikben egy kijelölt „pro” és „kontra” oldallal, hogy szimulálják az emberi intellektuális konfliktust. Például a házigazda összehasonlítja az AI szokását, hogy bocsánatot kérjen és meghátráljon, az emberi vágyakozással, hogy megvédjen egy konkrét nézőpontot.

A vita szerkezete két 8 perces részt jelent minden oldal számára, ahol a „sakkóra” rendszert alkalmazzák, és az egyik oldal ideje fut, míg a másik csendben van. A résztvevőket kulturálisan udvarias viselkedésre kötelezik, de szigorúan tilos az ellenfél oldalával egyetérteniük, hogy biztosítsák az ötletek szigorú cseréjét. Például az első vita témája az, hogy az AI elveszi-e az emberi munkahelyeket, Marosi Gergő és Gáspár József pedig a fő vitázók. Ezek az elemek együttesen egy módszertant képviselnek az AI társadalmi és szakmai hatásairól alkotott emberi nézetek tesztelésére.

KIEMELT MEGÁLLAPÍTÁSOK

- Az mesterséges intelligencia jelenleg nem képes hiteles, makacs vitában részt venni, mivel úgy van programozva, hogy megegyezzen.
- A vita formátum megköveteli a résztvevőktől, hogy „pro” vagy „kontra” álláspontot tartsanak fenn, konszenzus kialakítása nélkül.
- Az öt fő vita témája között szerepel az AI etika, a profitmegosztás, a magyar nyelvű modellek és a társadalmi egyenlőtlenség.

ÜZLETI HATÁS

A prezentáció gyakorlati kérdéseket vet fel a kreatív és szakmai iparágak számára, különös tekintettel a munkahelyi biztonságra és az AI hatékonyságából származó nyereség elosztására. Ezen témák elemzésével az esemény célja, hogy árnyalt képet adjon arról, hogyan befolyásolja az AI a reklámapart és mennyire fontosak a lokalizált modellek, például egy magyar AI modell. A szavazórendszer lehetővé teszi a közönség számára, hogy nyomon követhesse a közvélemény és a hangulat változásait ezekkel a technológiai változásokkal kapcsolatban.

KÖVETKEZTETÉS

Tőrös Balázs azzal zárja, hogy meghívja a közönséget, hogy gondolkodjanak el az öt alapvető állítással kapcsolatos kezdeti álláspontjukon a viták kezdete előtt. A házigazda arra ösztönzi a résztvevőket, hogy figyeljenek arra, hogyan alakul át a gondolkodásuk az szakértők strukturált érveinek hatására. A végső cél az, hogy túl lépjenek az egyszerű kérdések felett, és mély, emberközpontú felfedezésbe kezdjenek az mesterséges intelligencia által kínált kockázatok és lehetőségek terén.

VitAIndító powered by Trendency

Introduction, explanation of the rules

2026. 09. 08. 11:00

Cinematic Studio

HUN · 10 perc

**Balázs Törös**

moderator, content creator



Balázs Törös, a moderator and content creator, introduces a structured debate format to explore human perspectives on artificial intelligence compared to the limitations of AI in subjective argumentation.

WHAT WAS DISCUSSED

Balázs Törös explains that while AI can provide balanced information, it lacks the ability to take a firm stance or engage in genuine human conflict. The event features ten experts divided into pro and contra sides to debate five specific propositions regarding the impact of AI on labor, ethics, profit, language, and social inequality. For example, the first debate focuses on whether AI will take away human jobs.

The debate structure follows a chess clock rule where each side has eight minutes to present their arguments, with the pro side starting first. Participants are required to maintain their positions and are forbidden from agreeing with the opposing side to ensure a rigorous intellectual clash. For example, the debate on Hungarian language models highlights the necessity of localized AI development. These elements collectively demonstrate the importance of human nuance in navigating complex technological shifts.

KEY TAKEAWAYS

- AI currently lacks the capacity for genuine debate because it defaults to neutrality and apology.
- The debate covers five core themes: job security, ethics, profit distribution, linguistic needs, and social inequality.
- The format requires participants to hold firm positions to simulate real-world human conflict and conviction.

BUSINESS IMPACT

The presentation highlights the practical need for human oversight in AI implementation, particularly in creative and professional sectors where subjective judgment is paramount. By addressing issues like profit distribution and social inequality, the discussion touches on the economic risks and opportunities of integrating generative tools into the workforce. For example, the debate involving Marosi Gergő and Gáspár József directly addresses how these technologies affect the advertising and creative industries.

CONCLUSION

Balázs Tőrös concludes by inviting the audience to reflect on their initial positions and observe how these perspectives shift after hearing the expert arguments. He encourages the audience to engage with the complexities of AI rather than accepting surface-level answers. The session aims to provide a deeper understanding of the human-centric challenges of the AI era.