

VitAIndító powered by Tendency

# Lehet-e etikus az AI?

2026. 09. 08. 11:30

Cinematic Studio

HUN · 20 perc

**Szabó Edit Ditte**

Digitális Evangelista

**Törös Balázs**

műsorvezető, tartalomgyártó

**Sólyom Balázs**

Chief Data Officer · Tendency

Szabó Edit Ditte, a digitális evangélista, és Sólyom Balázs, a Tendency vezető adatalapú igazgatója, az emberi felelősség és intézményi felügyelet szempontjából vitatják meg a mesterséges intelligencia etikai megvalósíthatóságát.

## MIRŐL VOLT SZÓ

Szabó Edit Ditte szerint a mesterséges intelligencia etikája alapvetően emberi kérdés, amely arról szól, hogy a társadalom hogyan dönt a technológiák fejlesztéséről és használatáról. Kiemeli, hogy bár a technológia emberek által használt rendszer, a kimenet etikai integritása a képzési adatok minőségétől és a fejlesztő szándékától függ, például a korai chatbotok, például a T-sorozat problémás viselkedése.

Sólyom Balázs szkeptikusabb nézetet képvisel, és azt sugallja, hogy az emberi irracionalitás és a rövid távú profit hajszolása gyakran felülírja az etikai megfontolásokat. Rámutat arra, hogy az egyének előnyben részesíthetik a kényelmet vagy a személyes nyereséget a kollektív értékekkel szemben, például az AI-képek mémekhez való generálása során fellépő magas energiafogyasztás. Ezek a nézetek együttesen kiemelik az egyéni emberi cselekvőképesség és a gyors technológiai adaptáció rendszerszintű kockázata közötti feszültséget.

## KIEMELT MEGÁLLAPÍTÁSOK

- Szabó Edit Ditte úgy véli, hogy az MI etikus lehet, ha az emberek etikus felelősséggel fejlesztik és használják.
- Sólyom Balázs szerint az emberi irracionalitás megnehezíti, hogy az AI hosszú távon etikus maradjon.
- A felszólalók egyetértenek abban, hogy intézményi keretek és társadalmi konszenzus szükséges az AI viselkedésének szabályozásához.

## ÜZLETI HATÁS

A vita hangsúlyozza a vállalati felelősség szükségességét az adatgyűjtésben és a modellképzésben a hírnév károsodásának elkerülése érdekében. A vállalkozásoknak meg kell tanulniuk az AI „tanulási görbáját” átlátható döntési pontok kialakításával és etikai megfelelés ellenőrzésére szolgáló ügynökök alkalmazásával. A gyakorlati alkalmazás során a gyors innováció „vad kapitalizmusát” kell egyensúlyba hozni a strukturált szabályozási szinteken, hogy biztosítsák a hosszú távú fenntarthatóságot.

## KÖVETKEZTETÉS

Szabó Edit Ditte azzal zárja, hogy optimizmussal tekint arra, hogy az emberek tanulhatnak hibáikból, és folyamatos javításokkal fejleszthetik a rendszereket. Arra ösztönzi a közönséget, hogy vegyen részt a társadalmi párbeszédben, és csatlakozzon olyan közösségekhez, mint a MI Ethica, hogy segítsen kialakítani a jövő etikai keretrendszerét.

VitAIndító powered by Tendency

# Can AI be ethical?

2026. 09. 08. 11:30

Cinematic Studio

HUN · 20 perc

**Edit Ditte Szabó**

Digital Evangelist

**Balázs Tőrös**

moderator, content creator

**Balázs Sólyom**

Chief Data Officer · Tendency

Edit Ditte Szabó, a digital evangelist, and Balázs Sólyom, Chief Data Officer at Tendency, engage in a debate regarding the ethical feasibility of artificial intelligence.

## WHAT WAS DISCUSSED

Edit Ditte Szabó argues that the ethics of AI are fundamentally human questions rather than technological ones, suggesting that the system's morality depends entirely on how humans choose to develop and utilize it. She emphasizes that while the input data—such as content from the New York Times or YouTube—might be ethically questionable, developers can implement framework agents to monitor and correct these outputs. For example, she references a conversation with Satya Nadella regarding the early failures of the T-chatbot to illustrate that responsibility lies with the creators.

Balázs Sólyom presents a more pessimistic view, contending that human irrationality and the pursuit of short-term profit will inevitably lead to the abandonment of ethics in favor of convenience. He argues that because ethics are subjective and vary across cultures, it is impossible to create a universal standard that prevents individuals from prioritizing personal gain over moral considerations. For example, he points to the energy consumption of AI-generated images as a case where personal entertainment often overrides environmental concerns. These perspectives together highlight a tension between the potential for intentional ethical design and the reality of human behavior.

### KEY TAKEAWAYS

- Edit Ditte Szabó believes AI can be ethical if humans are intentional about the rules and agents used during development.
- Balázs Sólyom argues that human nature and the desire for profit make it nearly impossible to maintain ethical standards globally.
- The speakers agree that the current era is a "storming" phase where society is still learning to navigate these new technologies.

### BUSINESS IMPACT

The discussion highlights the need for institutional frameworks and regulatory levels to manage AI behavior, as individual user control is insufficient. For businesses, this implies that ethical positioning must be built into the product architecture through transparent decision points and "agent" roles that can be audited for consistency. The mention of the MI Ethica community suggests a growing movement toward structured, local initiatives to establish these standards.

### CONCLUSION

Edit Ditte Szabó concludes by expressing optimism that through social dialogue and iterative learning, humanity can avoid catastrophic outcomes. She encourages the audience to participate in ongoing conversations and join communities like MI Ethica to help shape the ethical boundaries of the technology.